

Stečajna masa iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju, Split
21000 Split, Pupačićeve 1
5 St-898/2017-25.9.2017.(Ex14St-62/2010-25.02.11)
OIB 14523768154, IBAN HR35239000111010170440

Stečajna upraviteljica Ankica Čenić
21 0000 Split, Pupačićeve 1/3
tel/fax 021/548-169, mob.091/1548-169

Rb.dok. 80/2021

Split,30.09.2021.

Trgovački sud u Splitu
Stečajni sudac Ivan Čulić
St -898/2017
Stečajna masa iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju, Split

*Predmet: Odgovor na žalbu razlučnog vjerovnika Ante Hercega od 22.09.2021. na
Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St- 898/2017-94 od 13.09.2021.*

*Dana 22.09.2021. razlučni vjerovnik Ante Herceg OIB 64369513827, iz Prologa 7, Ljubuški, BIH, je
uložio žalbu na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St- 898/2017-94 od 13.09.2021. zbog
pogrješke primjene materijalnog prava odlučujući o troškovima koji terete razlučnog vjerovnika iz
prodane nekretnine u ovršnom postupku na Općinskom sudu u Splitu broj OVR-1549/18, a pozivajući
se na presudu Vrhovnog suda RH broj REV-895/2020-2 od 08.09.2020.*

*Sukladno Odluci Suda St-898/2017-98 od 24.09.2021. kojom se poziva stečajna upraviteljica za
dostavom odgovora na žalbu i stavu vjerovnika Stečajne mase iza KEMILAK d.o.o.-u stečaju (izuzev
razlučnog vjerovnika Ante Hercega), u ostavljenom roku od tri dana, a u ime stečajnih vjerovnika
očitujem se na predmetnu žalbu kako slijedi:*

- 1. Trgovački sud je predmetnim Rješenjem pravilno i zakonito dosudio troškove utvrđenja
predmeta razlučnog prava paušalno 5% (81.000 kuna) od iznosa unovčenja predmeta
razlučnog prava (1.620.000 kuna) sukladno pravnom stavu VTS RH broj 2684/2019-2 od
04.06.2019, i sukladno čl. 254. st.2. i st.3. SZ, a koje je stečajna upraviteljica obračunala
jer je prodaja ove nekretnine određena rješenjem o ovrsi prije stupanja na snagu SZ/2015
dana 01.09.2015*
- 2. Trgovački sud je predmetnim Rješenjem pravilno i zakonito dosudio i stvarno nastale i
obračunate izravne troškove unovčenja predmeta razlučnog prava od 40.532,74 kuna i
neizravne troškove unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 152.485,05 kuna
(20,41% od 7.937.290,31 kuna unovčenja), ukupno 193.017,79 kuna, koji su nastali,
obračunati i plaćani dobavljačima, kao i obračun nagrade po Uredbi o nagradi 1.10.2015.
uzimajući u obzir vrijednost unovčene stečajne mase, rad na ispitivanju tražbina, obujam i
složenost poslova i zadatka te odgovornost u izvršavanju dužnosti i u stečajnom postupku i u
nastavku postupka radi naknadne diobe, a s kojima se suglasio i razlučni vjerovnik
podneskom od dana 21.01.2021.*

Obrazloženje:

*Na Općinskom sudu u Splitu ovrha za unovčenje predmeta razlučnog prava je započela zabilježbom
iste pod brojem OVR-1549/18, prije OVR-5519/12, još prije OVR-215/2011 od 19.01.2011. dakle,
neposredno prije otvaranja stečaja nad KEMILAK d.o.o.-u stečaju koji je otvoren Rješenjem
Trgovačkog suda 14 St-62/2010 od 25.02.2011. pa prije otvaranja stečaja nije bilo nikakvih
postupanja osim zabilježbe ovrhe.*

*Predmetni ovršni postupak je trajao tijekom cijelog razdoblja odvijanja stečajnog postupka (od
25.02.2011. do 16.06.2017) i nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe (od 26.08.2017. do*

pravomoćnosti Rješenja Općinskog suda o prodaji nekretnine 12.03.2019. i predaje u posjed kupcima)

Tijekom razdoblja provođenja ovrhe su nastajali, plaćani i obračunati - stvarno nastali troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava i to izravni i neizravni troškovi koji se odnose na prodanu nekretninu pod razlučnim pravom u iznosu od 193.017,79 kuna, a prema Izvješću stečajne upraviteljice od 21.01.2021. koji su predmetnim Rješenjem suda dosuđeni dana 13.09.2021., a koje razlučni vjerovnik ne osporava što je potvrdio svojim podneskom od 21.01.2021., ali osporava pravo namirenja istih. Također su obračunati i troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava u iznosu od 81.000 kuna, jer je prodaja ove nekretnine određena rješenjem o ovrsi prije stupanja na snagu SZ/2015 dana 01.09.2015, a Sud također dosudio Rješenjem od 13.09.2021., a koje razlučni vjerovnik osporava i drži da dužnik nema pravo namirenja tih troškova,

Ako predmetne troškove utvrđenja predmeta razlučnog prava i ostvarene troškove unovčenja predmeta razlučnog prava, a koji se odnose na u ovrsi prodanu nekretninu pod razlučnim pravom ne bude snosio razlučni vjerovnik, snosit će ih proporcionalno svi vjerovnici, a razlučnom vjerovniku bi pripao cjelokupni iznos unovčene kupovnine, čime bi taj vjerovnik bio pogodovan u odnosu na ostale vjerovnike jer bi svi proporcionalno snosili ostvarene troškove koji se odnose na prodanu nekretninu pod njegovim razlučnim njegovim i to zato što je prodana u ovrsi, iako su troškovi ostvareni a vjerovnik se i suglasio s troškovima unovčenja.

Da troškove koji terete prodani predmet pod razlučnim pravom treba izdvojiti u stečajnu masu ovršenika u stečaju nakon što ovršni sud unovči predmet razlučnog prava i namiri troškove ovrhe pokazuju i slijedeće rješidbe:

- 1. Pravomoćno Rješenje Županijskog suda u Dubrovniku I GŽ Ovr-239/2021-2 od 07.07.2021.po žalbi razlučnog vjerovnika nakon prodaje predmeta razlučnog prava u ovrsi OVR-1562/2013 nad ovršenikom u stečaju broj ST-832/2017*
- 2. Nepravomoćno Rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku u stečaju ST-199/2019 od 16.02.2021. nakon prodaje predmeta razlučnog prava u ovrsi broj OVR-4684/2015*

Stečajna upraviteljica

Ankica Čenić